



TÉLUQ
L'université. Aujourd'hui.

Efficacité de l'enseignement et des écoles

*Steve Bissonnette, Ph.D.
Département Éducation*

enseignementefficace.blogspot.ca

Plan de la présentation

1. Contexte
2. Effet enseignant et les écoles efficaces
3. L'enseignement efficace
4. Conclusion

Contexte éducatif

Une gestion axée sur les résultats nous amène inévitablement à poser un regard sur la réussite des élèves, en particulier ceux pour qui l'école doit faire une différence, les élèves en difficulté et ceux à risque d'échecs. Pourquoi pour ceux-ci? Parce que les élèves en difficulté et ceux à risque d'échecs sont ceux les plus susceptibles d'abandonner l'école.

Les décrocheurs annuels des écoles secondaires du Québec Qui sont les décrocheurs en fin de parcours ? Que leur manque-t-il pour obtenir un diplôme ?

Le décrochage scolaire dans les écoles secondaires demeure un sujet préoccupant, même si l'on a observé une légère diminution des taux de décrochage au cours des dernières années. Malgré cette tendance encourageante, 12 258 jeunes inscrits en 2011-2012 ont quitté l'école sans avoir obtenu de diplôme ni de qualification du secondaire.

Certains élèves sont plus à risque de décrocher. Ceux et celles qui accusent un retard scolaire viennent en tête de liste.

Les élèves qui ont un retard scolaire, qui comptaient pour 23,1 % de l'ensemble des effectifs au secondaire en 2011-2012, représentaient 68,3 % des décrocheurs annuels cette année-là (plus de 8 300).

Il est maintenant reconnu que les difficultés scolaires, et plus précisément l'échec scolaire ou un rendement faible constituent le principal facteur prédictif du décrochage scolaire (Fortin, Marcotte, Diallo, Royer et Potvin, 2012).

Eur J Psychol Educ
DOI 10.1007/s10212-012-0129-2

A multidimensional model of school dropout from an 8-year longitudinal study in a general high school population

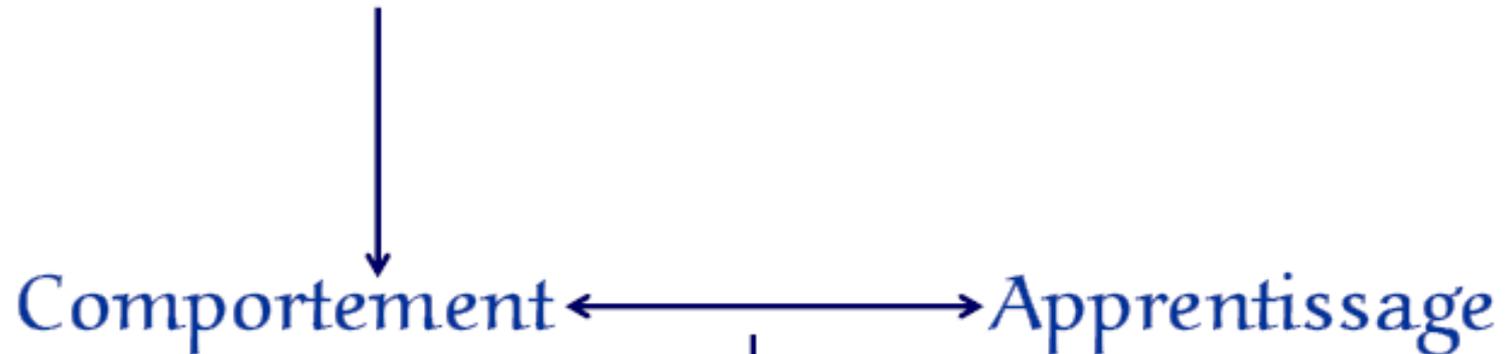
**Laurier Fortin • Diane Marcotte • Thierno Diallo •
Pierre Potvin • Égide Royer**

Received: 11 February 2012 / Revised: 8 May 2012 / Accepted: 16 May 2012
© Instituto Superior de Psicologia Aplicada, Lisboa, Portugal and Springer Science+Business Media BV 2012

Abstract This study tests an empirical multidimensional model of school dropout, using data collected in the first year of an 8-year longitudinal study, with first year high school students aged 12–13 years. Structural equation modeling analyses show that five personal, family, and school latent factors together contribute to school dropout identified at 19 years of age: poor parent–teenager relationships, youth depression and family difficulties, negative classroom climate, negative school interactions, and poor academic achievement. This model increases our understanding of the dropout process in the general population and has direct implications for the development of high school dropout prevention programs.

Mise en contexte

Élèves en difficulté



Intervenir sur le comportement oui mais également sur l'apprentissage

Lane, K. L., Gresham, F. M., & O'Shaughnessy, T. E. (2002). *Interventions for children with or at risk for emotional and behavioral disorders*. Boston: Allyn & Bacon.

Nelson, J. R., Benner, G. J., Lane, K., & Smith, B. W. (2004). An investigation of the academic achievement of K-12 students with emotional and behavioral disorders in public school settings. *Exceptional Children*, 71, 59-73.

Compte tenu des nombreuses recherches sur l'efficacité de l'enseignement et des écoles, les décideurs, les enseignants et les chercheurs doivent considérer l'efficacité des méthodes et des pratiques d'enseignement utilisées auprès de ces élèves comme étant une stratégie pouvant prévenir le décrochage scolaire.(National Dropout Prevention Center for Students with Disabilities, 2006, p.308)

Bost, L.W. & Riccomini, P.J. (2006). Effective instruction an inconspicuous strategy for dropout prevention. Remedial And Special Education, 27(5), 301-311.

- Pour répondre aux questions concernant l'efficacité des écoles et de l'enseignement, il importe d'utiliser des données probantes!
- « Quand on parle de données probantes, on fait généralement référence à des pratiques de prévention ou d'intervention validées par une certaine forme de preuve scientifique, par opposition aux approches qui se basent sur la tradition, les conventions, les croyances ou les données non scientifiques » (La Roche, 2008, p. 2).

La recherche dit ou montre que.....

Classification des recherches en éducation

Ellis & Fouts (1993)

Niveau 1		Recherches descriptives
Niveau 2	Méta-analyse	Recherches comparatives (petite échelle)
Niveau 3	Méga-analyse	Recherches comparatives (grande échelle)

ERPI ÉDUCATION



Enseignement explicite

et réussite des élèves

LA GESTION DES APPRENTISSAGES



CLERMONT GAUTHIER • STEVE BISSONNETTE • MARIO RICHARD

avec la collaboration de MIREILLE CASTONGUAY

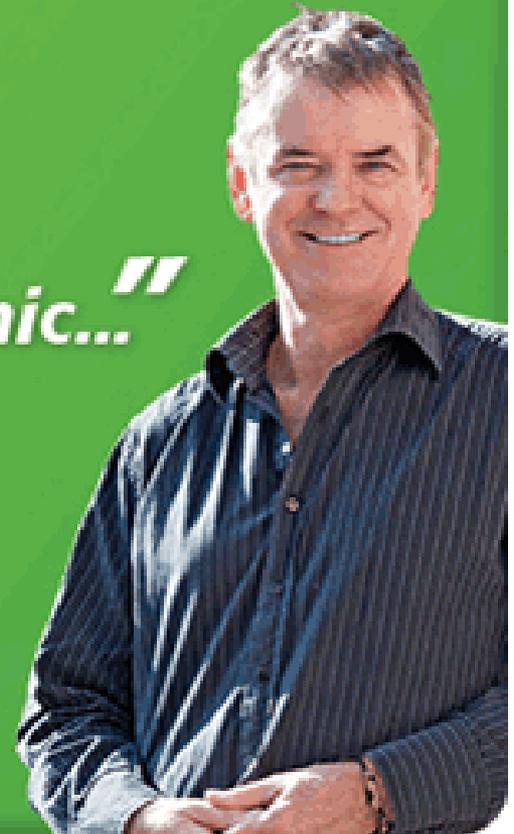
L'effet enseignant?

John Hattie *presents* Visible Learning Plus™

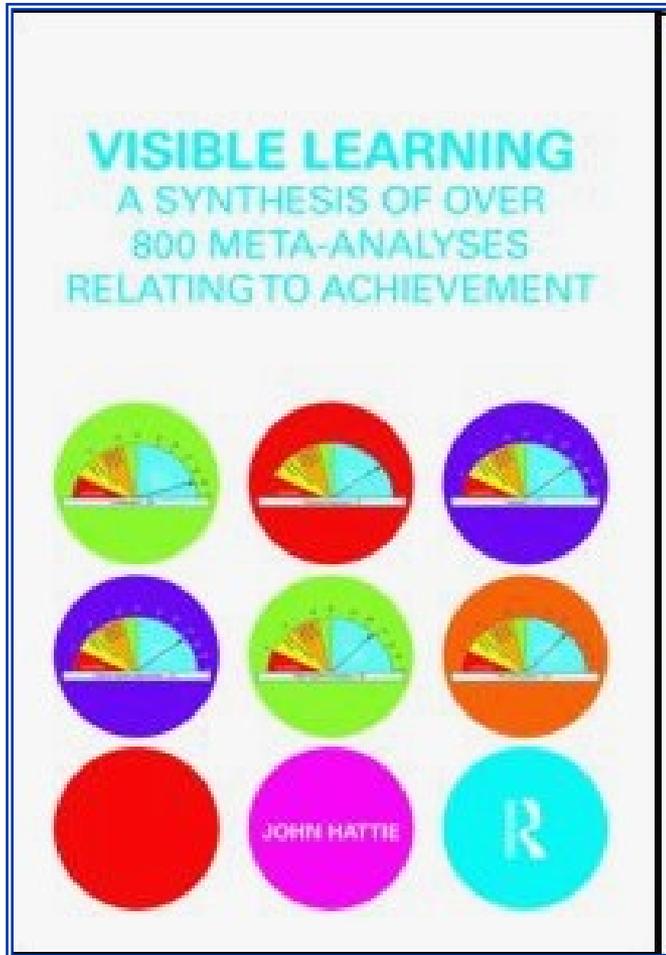
Exclusive UK dates only with Osiris Educational

“...possibly the world’s most influential education academic...”

TES, September 2012



Quels sont les facteurs qui influencent le rendement des élèves?



John Hattie
Visible Learning Lab
University of Auckland
New Zealand

- 800+ méta-analyses
- 50,000 recherches
- 200+ million d'élèves

Variables regroupées en six facteurs

Enseignant $d = 0.49$

Programmes d'études
 $d = 0.45$

Méthodes d'enseignement
 $d = 0.42$

Élève
 $d = 0.40$

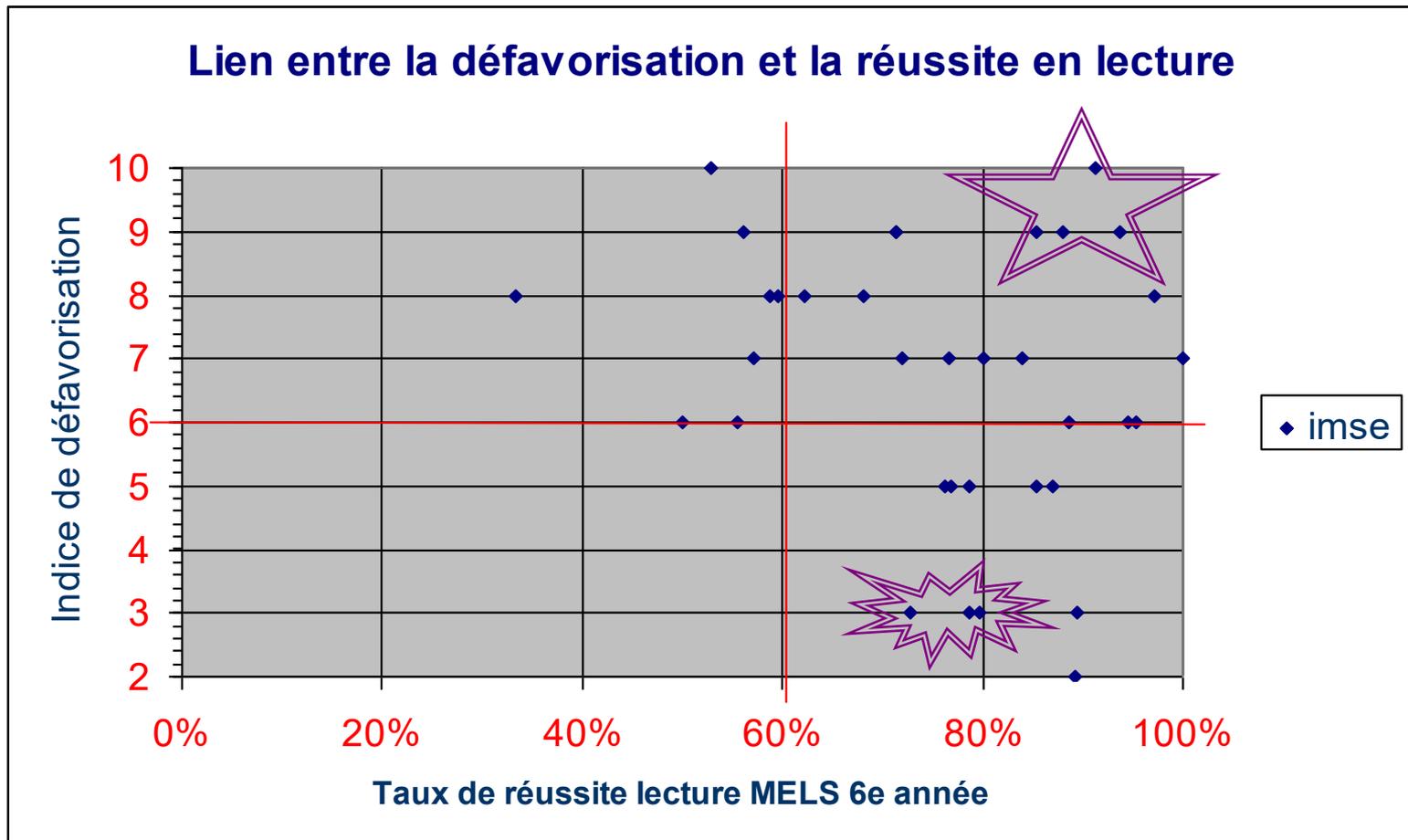
Milieu familial
 $d = 0.31$

École
 $d = 0.23$

Les écoles efficaces?

- Écoles efficaces : des écoles situées dans des quartiers défavorisés dont la performance scolaire des élèves rejoint ou surpasse celle d'élèves provenant de quartiers mieux nantis (Bressoux, 1994; Education Trust, 2002; Teddlie & Reynolds, 2000; Sergiovanni, 1991).

Les écoles efficaces (CS Rivière-du-Nord)



Principes qui guident les écoles efficaces

1. Tout élève est capable d'apprendre si les conditions sont appropriées.
2. Les écoles efficaces assument la responsabilité des résultats de leurs élèves; si ces résultats sont mauvais, elles n'en imputent pas la faute aux élèves ou à leur environnement. Elles se questionnent :
« Comment peut-on améliorer la situation ? »
3. Plus le personnel, au sein de l'école, travaille en collaboration et harmonise ses pratiques, plus celle-ci sera efficace.



Value-Added Modeling in Education

FEATURED

Student performance reflects many factors beyond their teacher's effectiveness, yet teacher evaluations often reflect how well their students do on standardized tests. RAND researchers are nationally recognized for their work using value-added modeling to distinguish a teacher's impact from factors such as individual ability, family environment, past schooling, and peer influence.



L'enseignement efficace??



REVUE DE RECHERCHE APPLIQUÉE SUR L'APPRENTISSAGE

Vol. 3, article 1, 2010

Quelles sont les stratégies d'enseignement efficaces favorisant les apprentissages fondamentaux auprès des élèves en difficulté

par Steve Bissonnette, Mario Richard, Clermont Gauthier et Carl Bouchard

Méthodologie :

Méga-analyse : synthèse de 11 méta-analyses ayant examiné 362 recherches publiées entre 1963 et 2006 impliquant au-delà de 30 000 élèves.

Tableau 1. Description des 11 méta-analyses retenues

AUTEURS	ANNEE PUBLICATION	NIVEAU DES ÉLÈVES	SUJETS DE L'ÉTUDE	TYPES INTERVENTION	DURÉE INTERVENTION	NOMBRE RECHERCHES	NOMBRE D'ÉLÈVES	PÉRIODE COUVERTE
LECTURE								
(1) Swanson	1999	Élémentaire et secondaire	Difficultés apprentissage, difficultés à lire, dyslexie, sous-performants	Enseignement direct (ED), enseignement de stratégies (ES), modèle combiné (ED+ ES), autres	3 jrs minimum	92	ND	1963-1997
(2) Elbaum et al.	1999	Élémentaire	Difficultés apprentissage, troubles comportement, dyslexie, troubles neurologiques	Travail en dyades-enseignement réciproque, travail en petits groupes, regroupements multiples	5 à 36.5 hrs	20	787	1975-1995
(3) Elbaum et Vaughn	2000	Élémentaire	Sous-performants, difficultés apprentissage	Tutorat	8 à 90 semaines, 8 à 150 hrs	29	1 539	1975-1998
(4) Jaynes et Littell	2000	Élémentaire	Élèves à risque d'échec (Milieux défavorisés)	Langage global (Whole Language)	1 à 33 mois	14	10 796	1966-1994
(5) Ehri et al. (National Reading Panel)	2001	Maternelle et élémentaire	Élèves réguliers, sous-performants, difficultés apprentissage, difficultés à lire	Enseignement explicite de la conscience phonémique (Phonemic awareness)	1 à 75 hrs	52	4 500 (approximation)	1976-2000
(6) Ehri et al. (National Reading Panel)	2001	Maternelle et élémentaire	Élèves réguliers, sous-performants, difficultés apprentissage, difficultés à lire	Méthodes phoniques systématiques (Phonics Instruction)	6 semaines à 3 années complètes	38	6 000 (approximation)	1970-2000
(7) Sencibaugh	2007	Élémentaire et secondaire	Difficultés apprentissage	Enseignement explicite de stratégies métacognitives	1 session de 50 minutes à 2-3 sessions de 45 minutes pendant 12 semaines	15	538	1985-2005
Écriture								
(8) Gersten et Baker	2001	Élémentaire et secondaire 7 ^e – 8 ^e années)	Difficultés apprentissage	Enseignement explicite du processus d'écriture et de types de texte	45 minutes pendant 3 journées consécutives (minimum)	13	950 (approximation)	1983-1997
Mathématiques								
(9) Baker et al.	2002	Élémentaire et secondaire	Sous performants/ risque d'échec	Enseignement explicite, apprentissage contextualisé, support parents, données profs/ élèves, enseignement réciproque	90 min ou +	15	991	1971-1999
(10) Kroesbergen et Van Luit	2003	Maternelle et élémentaire	Difficultés d'apprentissage	Enseignement explicite, auto-questionnement apprentissage guidé	2 à 141 leçons 1 sem. à 1 an	58	2 509	1985-2000
(11) Kunsch et al.	2007	Élémentaire et secondaire	Difficultés apprentissage, risque d'échec en maths	enseignement réciproque	Leçons 8 à 45 min. réparties 4 sem. à 1 an	17	1730	1978-2006

Méta-analyses plus récentes au secteur secondaire

Lecture

Scammacca, N., Roberts, G., Vaughn, S., Edmonds, M., Wexler, J., Reutebuch, C. K., & Torgesen, J. K. (2007). *Interventions for adolescent struggling readers: A meta-analysis with implications for practice*. Portsmouth, NH: RMC Research Corporation, Center on Instruction.

Écriture

Graham, S., & Perin, D. (2007). A meta-analysis of writing instruction for adolescent students. *Journal of Educational Psychology*, 99, 445-476.

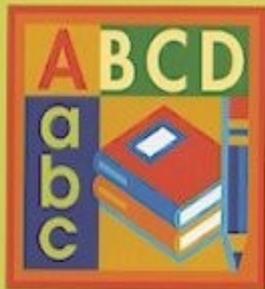
Maths

Gersten, R., Chard, D., Jayanthi, M., Baker, S., Morphy, P., & Flojo, J. (2008). *Mathematics instruction for students with learning disabilities or difficulty learning mathematics: A synthesis of the intervention research*. Portsmouth, NH: RMC

L'enseignement efficace

Résultats :

- L'enseignement explicite et l'enseignement réciproque sont deux stratégies qui favorisent les apprentissages fondamentaux (lire, écrire, compter) auprès des élèves en difficulté d'apprentissage et à risque d'échec.



REPORT OF THE

National Reading Panel

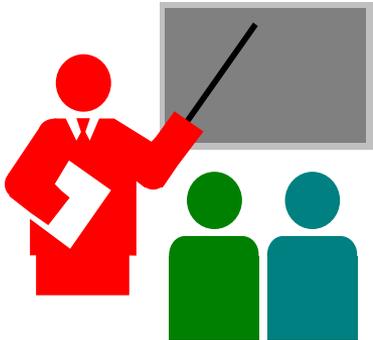
TEACHING CHILDREN TO READ

An Evidence-Based Assessment of the Scientific Research Literature on Reading and Its Implications for Reading Instruction

Foundations for
Success

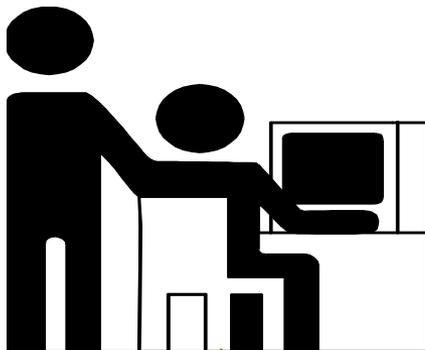
The National Mathematics Advisory Panel
Final Report • 2008

L'enseignement explicite



ÉTAPE 1 MODELAGE

Lors de ses présentations et ses démonstrations, l'enseignant(e) s'efforce de rendre explicite tout raisonnement qui est implicite en enseignant les **quoi, pourquoi, comment, quand et où faire.**



ÉTAPE 2 PRATIQUE DIRIGÉE

(feed-back ou rétroaction)

L'enseignant(e) prend le temps de vérifier ce que les élèves ont compris de sa présentation ou de sa démonstration, en leur donnant des tâches à réaliser, en équipe, semblables à celles effectuées lors du modelage.



ÉTAPE 3 PRATIQUE AUTONOME

(rétroaction après 2 - 3 problèmes ou questions)

L'élève réinvestit seul ce qu'il a compris du modelage et appliqué en équipe, lors de la pratique dirigée, dans quelques problèmes ou questions.

ERPI ÉDUCATION



Enseignement explicite

et réussite des élèves

LA GESTION DES APPRENTISSAGES



CLERMONT GAUTHIER • STEVE BISSONNETTE • MARIO RICHARD
avec la collaboration de MIREILLE CASTONGUAY

Visionnement



[Log In](#) [Explore](#) [Help](#) [Search People](#)

Steve Bissonnette

Joined February 2009



18
Videos

0
Likes

0
Contacts

1
Group

0
Channels

0
Albums

His recent videos

[See all 18 videos](#)



Enseignement explicite :
rédiger un paragraphe
informatif
2 months ago



Enseignement explicite :
résumer un texte informatif
2 months ago



Dr. J.E. Stone at ECF's
Prepared to Learn Event
Slow Progress PART 3
7 months ago

<http://vimeo.com/stevebissonnette>

L'ENSEIGNEMENT
EXPLICITE DE LA
COMPRÉHENSION
EN LECTURE



CHRISTIAN BOYER



MODÈLES D'ACTIVITÉS D'ENSEIGNEMENT

Christian Boyer

**LE PROGRAMME
ORTHOPÉDAGOGIQUE**

DIR

EN LECTURE

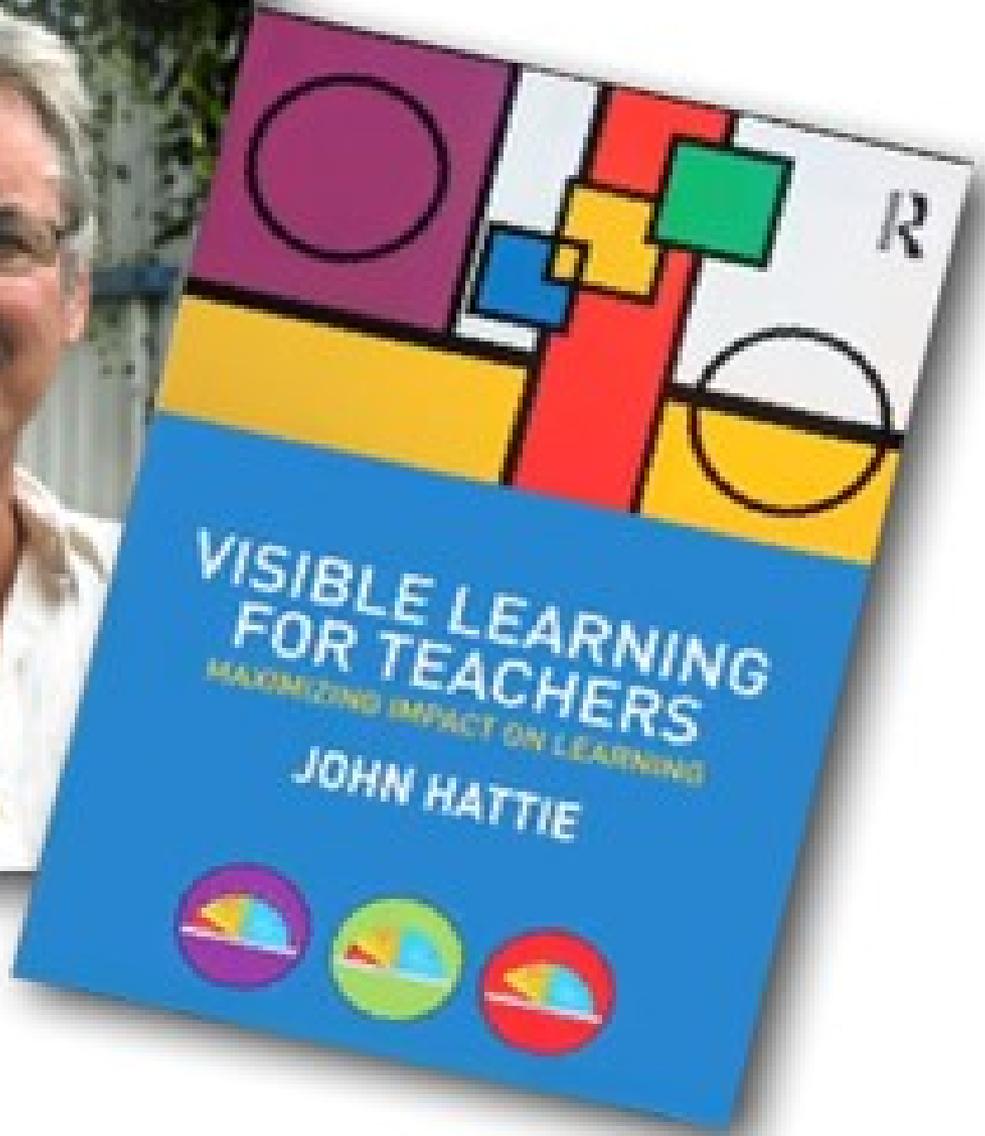
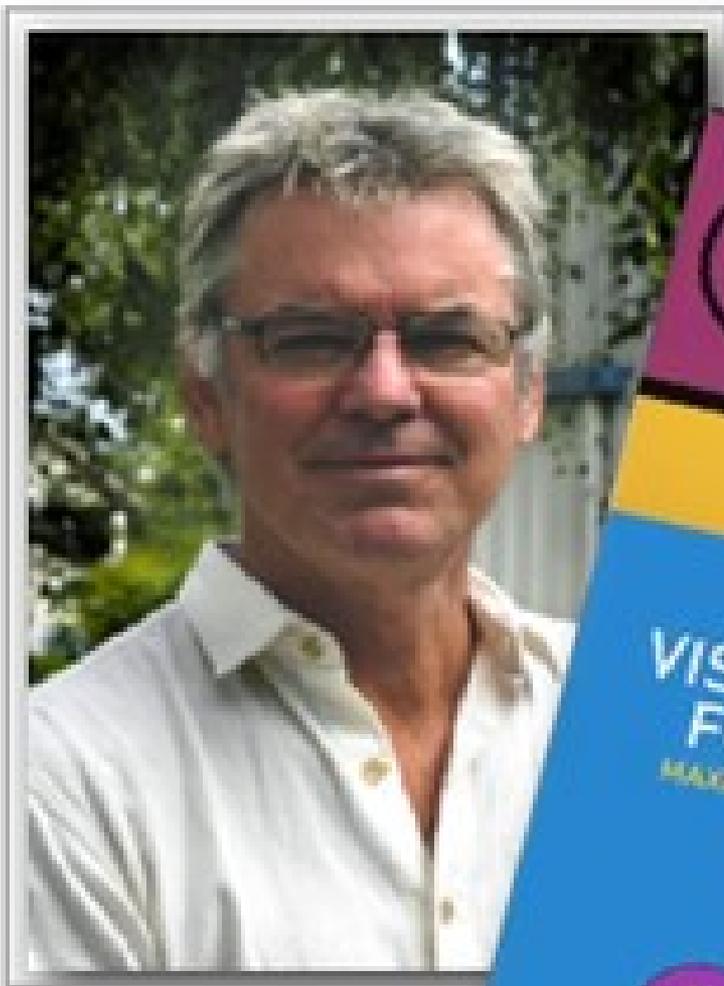
L'intervention intensive en lecture

Christian Boyer

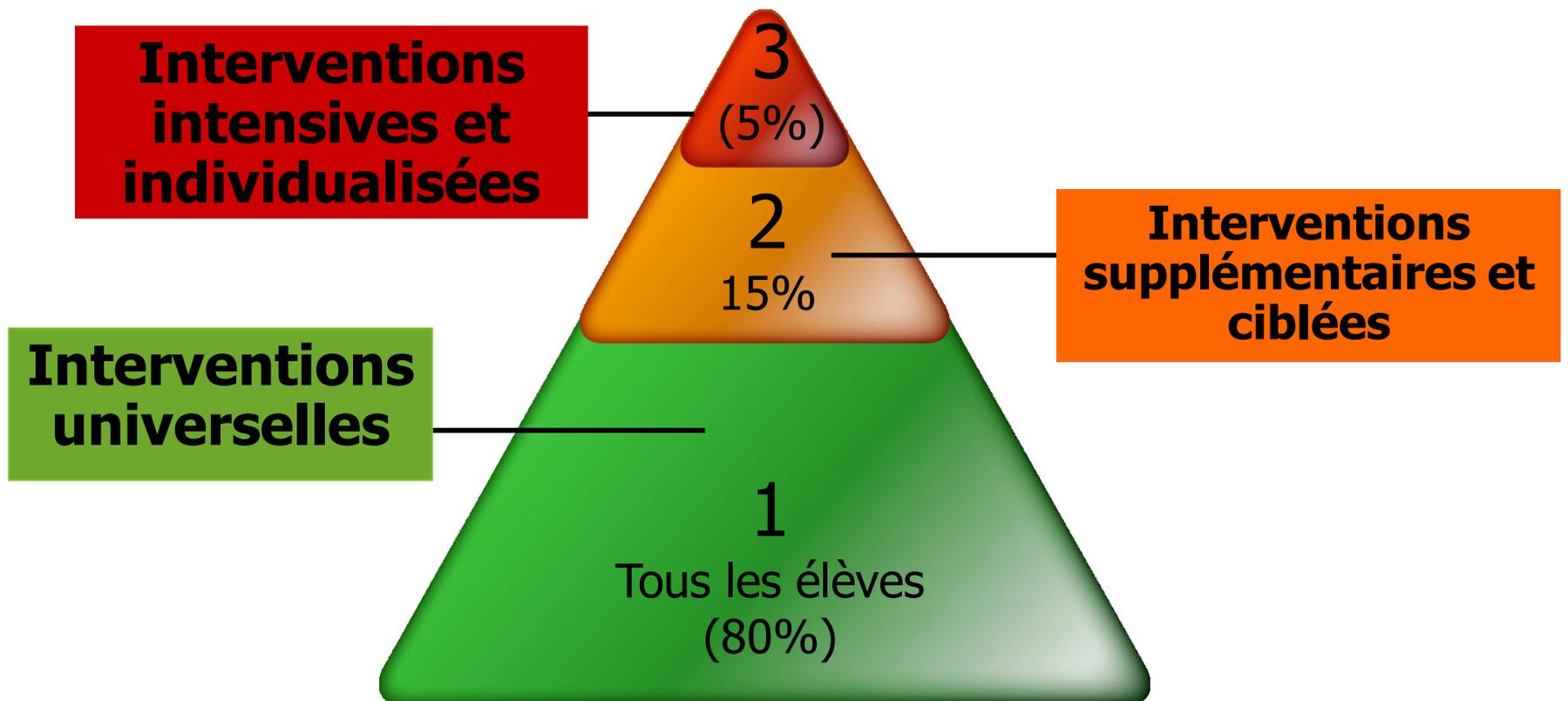
LE PROGRAMME ORTHOPÉDAGOGIQUE DIR



Editions de l'Apprentissage



MODÈLE D'INTERVENTION À 3 NIVEAUX (Réponse à l'Intervention) *Response to Intervention-RTI*



[Conclusion]

Quels sont les
éléments essentiels à
retenir?



Éléments essentiels

- L'enseignant a une influence déterminante sur l'apprentissage des élèves. Les écoles efficaces dispensent un enseignement efficace!
- L'enseignement efficace
 1. Enseignement explicite
 2. Enseignement réciproque

Questions??

steve.bissonnette@teluq.ca

Steve Bissonnette, Ph. D.

Prof. Unité Enseignement-Recherche en Éducation

TELUQ | Université du Québec

418-657-2747, poste 5507

Pour prendre connaissance du site Web et expérimenter l'environnement d'apprentissage du cours :

L'enseignement efficace : fondements et pratiques

Volet enseignement

edu6510-a.teluq.ca

Volet accompagnement

edu6510-b.teluq.ca

Pour télécharger le dépliant d'information sur le cours :

<http://edu6510-a.teluq.ca/ppt/>

edu6011-a.teluq.ca

Gestion efficace des comportements – volet enseignement



edu6011-b.teluq.ca

Gestion efficace des comportements – volet accompagnement



STEVE BISSONNETTE



Steve Bissonnette est professeur à l'UER Éducation de la TÉLUQ depuis juin 2012. Au cours des quatre années précédentes, il a été professeur et directeur adjoint au Département de psychoéducation de l'Université du Québec en Outaouais (UQO) au campus de Saint-Jérôme. Il détient un doctorat en psychopédagogie qu'il a complété à l'Université Laval et il est chercheur associé au Centre de recherche interuniversitaire sur la formation et la profession enseignante (CRIFPE). Son domaine de spécialisation est l'intervention en milieu scolaire. Il a travaillé, pendant plus de 25 ans, auprès des élèves en difficulté et du personnel scolaire dans les écoles des niveaux élémentaire et secondaire ainsi qu'en Centre Jeunesse. Le professeur Bissonnette s'intéresse aux travaux sur l'efficacité de l'enseignement et des écoles, à l'enseignement explicite, à la gestion efficace de la classe et des comportements dans l'école ainsi qu'aux approches pédagogiques favorisant la réussite des élèves en trouble de comportement et de ceux ayant des difficultés d'apprentissage. Il a prononcé plus de 230 communications dans divers congrès et colloques en éducation et participé à la rédaction de plus de 70 publications sur le thème de l'efficacité des écoles et de l'enseignement. De plus, il dirige une équipe de recherche dont les travaux portent sur l'implantation du système le Soutien au Comportement Positif (SCP) ou Positive Behavioral Interventions and Supports (PBIS) dans les écoles francophones canadiennes.